

Madrid snijdt in fiscaal voetbalparadijs

Uefa moet via Brussel nu een gemeenschappelijk speelveld creëren door concurrentievervalsing aan te pakken

Martijn Bressers

Onderdeel van het crisisprogramma van de Spaanse regering is de maatregel om exorbitante belastingvoordelen voor buitenlandse voetballers per 1 januari ongedaan te maken voor jaarsalaries boven de €600.000. Daar-mee pareert de socialistische regering-Zapatero ook de toenemende kritiek op de regeling.

De maatregel creëert in Euro-peesverband geen nieuwe on-evenwichtigheid, maar maakt juist een einde aan de jarenlange concurrentievervalsing die in het voor-deel werkt van de sterke Spaanse Primera División.

De fiscale regeling — in de volksmond bekend als de wet-Beckham naar de sterspeler die in 2004 de overstap van Manchester United naar Real Madrid maakte — was bij de invoering vooral be-doeld om buitenlandse werke-mers aan te trekken die beschik-ten over bijzondere expertise die in Spanje schaars was.

De wet is vergelijkbaar met de Nederlandse 30-procentenregeling. Ze is bij het grote publiek vooral bekend geworden omdat het bui-tenlandse spelers toestond 24% in-komstenbelasting af te dragen in plaats van 43%, het tarief van de hoogste belastingsschijf.

Velen ontgaat sowieso al jaren de rechtvaardiging van de wet-Beckham. Waarom zou een sterspeler als Cristiano Ronaldo met een jaarsalaris van €10 mln niet op zijn minst evenveel belasting betalen als de gewone belastingbetaler, of als zijn teamgenoot Raúl?

Toen de regering eind 2009 het wetsvoorstel aankondigde, leidde dat tot zware protesten bij Spaanse voetbalclubs. Zij zien het hoge ni-veau van hun voetbalcompetitie in gevaar komen omdat de concu- rentiepositie ten opzichte van an-



Illustratie: Hein de Kort

dere grote Europese voetbalcom-petitities verslechtert. De protesten moeten we met een behoorlijke korrel zout nemen. Een onderzoek van Ernst & Young wees juni 2009 uit dat de belastingdruk voor voet-balclubs nergens zo laag is als in Spanje. De maatregel zorgt voor meer evenwicht in de onderlinge verhoudingen. De Europese Com-missie zou dit onderwerp in het ka-laatbare staatssteun moeten agen-deren. De Uefa zou Brussel daar-toe moeten aansporen.

De protesten in Spanje komen vooral van clubs die hun spelers netto salaristoelagen doen, zoals Real Madrid. Natuurlijk schaadt de nieuwe wet hun onder-handelingspositie op de transfer-

markt. Tegelijkertijd kunnen zich afvragen of een club als Real Ma-drid zich werkelijk zorgen zal ma-ken. De club trekt zich al jaren lang niets aan van de gewone econo-mie, waarin boekhoudingen moe-ten kloppen en ondernemingen levensvatbaar moeten zijn.

Real Madrid heeft anno 2010 een schuld van €683 mln en is al jaren technisch failliet. Toch zul-len de banken ook dit jaar weer geenee nee verkoopen. De reden ana-lyseerde Johan Crujff ooit haar-scherp: een Spaanse voetbalcom-

petitie zonder Real Madrid is sim-pelweg niet voor te stellen.

FC Barcelona zal minder last hebben van de wetswijziging. De club pleegt bruto-salariissen met haar spelers overeen te komen en is bovendien succesvol met een ei-ge opleiding, de 'cantera'. Ze is dus veel minder afhankelijk van de internationale transfermarkt.

Mr M. H. Bressers is advocaat en Fifa-spelersmakelaar te Barce-lona.